

Ata do processo de seleção de candidatos para ingresso no 2º Semestre de 2026, do curso de Mestrado Acadêmico do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* em Biologia da Interação Patógeno Hospedeiro – PPGBIO Interação, do Instituto Leônidas & Maria Deane - ILMD/Fiocruz Amazônia, relativa a 2ª etapa do Processo Seletivo – Resultado dos pedidos de recursos interpostos do resultado da prova escrita.

Aos dezoito dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e seis, após o período de interposição de recursos da 2ª etapa do Processo Seletivo (Prova Escrita), reuniu-se virtualmente por meio da plataforma Microsoft Teams, a Comissão de Recursos do Processo Seletivo do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* em Biologia da Interação Patógeno Hospedeiro – PPGBIO Interação – Chamada Pública nº 006/2026 e suas republicações, para avaliação sobre 02 (dois) pedidos de recurso impetrado por candidatos(as) que recorreram da sua pontuação e classificação no processo seletivo, após resultado preliminar da 2ª etapa. Após confrontar o recurso apresentado por estes(as) candidatos(as), o resultado da prova escrita e o que é exigido pela referida Chamada Pública e suas republicações, esta Comissão de Recursos emite parecer:

Raimunda Bianka da Silva Batalha: Após análise do recurso interposto pela candidata, verifica-se que a solicitação apresentada consiste em pedido de acesso à pontuação atribuída às questões objetivas e dissertativas da prova escrita, sem apresentação de impugnação específica à correção ou de fundamentação quanto a eventual erro material ou avaliativo. Nos termos do item 10.2 da Chamada Pública nº 006/2026, o procedimento adequado para solicitação de vista das provas correspondentes às etapas avaliativas deve ser realizado mediante solicitação encaminhada ao e-mail indicado no edital, dentro do período previsto no cronograma. **Dessa forma, considerando que o pedido formulado não apresenta fundamento recursal específico quanto à correção da prova escrita, mas se refere à obtenção de vista/pontuação da avaliação, INDEFERE-SE o recurso.**

Victoria Brito Maciel Lins: Questão 1 - Verificou-se que a resposta da candidata contempla parcialmente alguns aspectos solicitados, como a menção a exemplos de doenças emergentes e a indicação de determinados fatores associados à emergência de doenças, a exemplo de alterações ambientais e maior contato entre humanos e animais silvestres. Também há menção à técnica de PCR como tecnologia de detecção. Entretanto, a resposta não desenvolve adequadamente os quatro estágios do desenvolvimento de uma infecção conforme solicitado no enunciado (Q1 – item ii), tampouco apresenta de forma suficiente exemplos e objetivos das abordagens ômicas aplicadas à compreensão das interações patógeno-hospedeiro (Q1 - item iii). Observou-se, ainda, abordagem limitada das tecnologias empregadas na detecção de doenças infecciosas emergentes (Q1- item iv), sem desenvolvimento consistente quanto aos princípios, vantagens e desvantagens das técnicas. Considerando que a resposta atende apenas parcialmente aos elementos exigidos no enunciado, mantém-



50 se a pontuação atribuída à questão discursiva 1. **Portanto, INDEFERE-SE o pedido de**
51 **revisão da nota.**

52 **Questão 2** - Verificou-se que a resposta da candidata apresenta estrutura compatível
53 com o enunciado, ao mencionar as três camadas do framework conceitual: prática
54 clínica, saúde pública e pesquisa. Ainda, a candidata discute, de modo geral,
55 possibilidades de aplicação da Inteligência Artificial nesses contextos. Entretanto,
56 embora a resposta demonstre compreensão geral do tema e esteja bem estruturada
57 nas três camadas solicitadas, o desenvolvimento apresentado é insuficiente em
58 relação aos domínios de aplicação e aos exemplos concretos mencionados no artigo
59 indicado. Exemplos como sistemas de apoio à decisão clínica, diagnóstico por imagem,
60 predição de resistência antimicrobiana, vigilância ambiental, modelagem de surtos
61 com dados de mobilidade e mídias sociais, modelos de caracterização de patógenos,
62 descoberta de antibióticos ou desenho de vacinas não são citados. Também não
63 desenvolve de modo consistente a interdependência entre as camadas do framework.
64 Considerando que a resposta atende parcialmente ao enunciado, mas não apresenta
65 especificidade e aprofundamento suficientes para revisão da pontuação atribuída,
66 mantém-se a nota da questão discursiva 2. **Portanto, quanto à questão discursiva 2,**
67 **INDEFERE-SE o pedido de revisão da nota.**

68
69 E, para que conste, eu Camila Fabbri, lavrei a presente Ata que, depois de lida, foi
70 assinada pelos demais membros da Comissão de Recursos.

71

72

73

74

75

76

CAMILA FABBRI - PRESIDENTE

77

78

79

80

81

FELIPE ARLEY COSTA PESSOA – MEMBRO

82

**Mestrado Acadêmico em Biologia da Interação Patógeno Hospedeiro – PPGBIO
Interação/2026.2**

RESULTADO DOS PEDIDOS DE RECURSO DA 2ª ETAPA DE SELEÇÃO DO PPGBIO-INTERAÇÃO

Candidato (a)	Linha de pesquisa	Opção de concorrência	Resultado
Raimunda Bianka da Silva Batalha	Bioquímica, biologia Celular e Molecular de Patógenos e seus Hospedeiros	Ampla Concorrência	INDEFERIDO
Victoria Brito Maciel Lins	Eco epidemiologia das doenças transmissíveis	Ampla Concorrência	INDEFERIDO